



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS
GERAIS
DIRETORIA DO CAMPUS NEPOMUCENO



ATA Nº 1 / 2024 - DCNP (11.62)

Nº do Protocolo: 23062.004642/2024-34

Nepomuceno-MG, 05 de fevereiro de 2024.

Ata da 35ª Reunião da Congregação do Campus Nepomuceno do CEFET-MG, de caráter extraordinária, realizada em 20 de dezembro de 2023 por meio da plataforma Google Meet - <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/tassio-spuri-barbosa> para tratar a seguinte pauta: 1. Análise do Relatório Final da Comissão Responsável pela Reestruturação dos Cursos Técnicos Noturnos. A reunião foi iniciada às 14 horas e 05 minutos e contou com a presença dos seguintes membros: presidente, o Diretor Tássio Spuri Barbosa, o representante do Departamento de Formação Geral: Saulo Luis Lima da Silva (titular); representante do Departamento de Computação e Mecânica: Cássio Henrique Garcia Costa (titular); representantes do Departamento de Elétrica: Juliana Vilela Lourençoni Botega (titular) e Cíntia Ribeiro Andrade (Suplente); e representante dos Técnicos Administrativos: Aline de Carvalho Pereira (Suplente). Pelo presidente foi constatada a suficiência de quórum e colocada a pauta em votação, tendo sido a mesma aprovada por unanimidade. Foi então informado pelo presidente aos presentes sobre as 03 (três) comissões criadas para planejar as ações do campus Nepomuceno para médio e longo prazo, sendo que uma delas, a responsável por analisar os cursos técnicos integrados, subsequentes e de concomitância externa, apresentou o relatório a ser analisado pela congregação. Disse ainda o presidente que o conteúdo do presente relatório foi apresentado a atual Diretora de Educação Profissional e Tecnológica, profa. Lilian, que mostrou-se muito receptiva ao planejado. Disse ainda em fase introdutória o presidente que ficou combinado com o presidente da comissão, prof. Ítalo, agilizar a reunião com a congregação para exarar as portarias necessárias o mais rápido possível, ganhando tempo já para os trabalhos no ano de 2024. Solicitando a palavra o prof. Cássio, que também participou da comissão responsável pelo relatório, por ele foi dito que desde o início a preocupação da comissão foi com a melhoria na qualidade de oferta dos cursos, principalmente no sentido de serem mais atrativos aos interessados em cursá-los. Disse ainda que a comissão procurou ouvir, além dos colegas do campus, setores públicos e privados da sociedade de Nepomuceno, sendo que é perceptível na comunidade externa a expectativa de que o CEFET-MG apresente a população não apenas novos cursos, mas cursos específicos que harmonizem com a realidade e necessidade de Nepomuceno e região. Nesse sentido, cursos com viés agrícola, seja na área tecnológica ou de gestão, seriam muito bem vindos. Citou ainda o prof. Cássio o curso de curta duração, de Gestão de Negócios, que foi ofertado no ano de 2023 no campus, onde houve além de um alto número de interessados, baixa evasão, ou seja, quase todos que se matricularam, concluíram o curso. Retomando a palavra, pelo

prof. Tássio foi explicado que o objetivo da presente reunião não era de tratar quais cursos e como seriam alterados ou criados, mas sim aprovar que fossem exaradas as portarias para que comissões pudessem trabalhar no assunto. Pedindo a palavra, o prof. Saulo representando o Departamento de Formação Geral pediu explicações sobre 02 (dois) pontos: a) se haveria aumento de carga horária para os professores do Departamento de Formação Geral; e b) se há possibilidade de se estudar um nome diferente para o curso de Gestão do Agronegócio, com menor viés para o agronegócio e mais voltado a agricultura familiar e afins. Em continuidade, pediu a palavra a prof. Juliana, representante do Departamento de Elétrica, que demonstrou preocupação com a mudança de curso sem o devido cuidado com a infraestrutura do campus. Ainda com a palavra, a profa. Juliana leu parte da ata do Departamento de Elétrica com a preocupação de seus pares, que segue transcrita a seguir: *"3) Deliberação sobre estudo realizado pela comissão de reestruturação dos cursos técnicos. Conforme encaminhamento do relatório da comissão, foram discutidas nesta reunião as sugestões propostas no documento. As discussões concentraram-se em torno do curso que se encontra sob a coordenação deste departamento. O parecer sobre a troca do curso técnico subsequente/concomitante de Eletrotécnica para Automação Industrial foi desfavorável. Um curso mais generalista, como o de Eletrotécnica, tende atender mais perfis de interesse (uma vez que possui eixos de eletrônica, máquinas elétricas, automação industrial e outros) e a ofertar mais oportunidades aos alunos concluintes. Este parecer também se justifica pelo entendimento que a troca não garante o sucesso do novo curso, uma vez que diversos fatores têm contribuído para a falta de interesse e evasão dos alunos. Pode-se destacar as estratégias de divulgação e a dificuldade de transporte dos alunos como problemas que requerem muita atenção. Ainda neste contexto, existem outras ações a serem trabalhadas antes de uma mudança como a proposta no relatório. A divulgação constante, por meio da participação em eventos e contato frequente com as escolas tem apresentado bons resultados no que se refere ao número de inscrições para o processo seletivo, por exemplo. A criação de cursos de curta duração em áreas mais específicas também tende a auxiliar nesse processo. Também entende-se que uma eventual mudança necessitaria de uma pesquisa de interesse da comunidade, para verificar se haveria demanda na região. Por fim, após discussão do teor do documento e deliberação pela não troca do curso, algumas ações que podem dar mais visibilidade despertar o interesse de mais pessoas, é o de dar uma ênfase ao curso, mesmo que forma indireta. Ainda, a discussão sobre a possibilidade da redução de tempo de curso para um ano e meio (com inclusão da EAD) pode ser um caminho alternativo para torná-lo mais atrativo. Mas para isso, também se faz necessário um estudo sobre a eficácia desse formato aplicada ao perfil dos nossos alunos. Sobre as outras mudanças propostas no documento, ainda não foi possível a elaboração de um parecer conclusivo, devido ao tempo disponível para debate nesta reunião "*. Solicitou ainda a profa. Juliana que a profa. Cíntia tivesse a palavra para informar sobre o porquê do Departamento de Elétrica preferir que seja mantido o Curso de Eletrotécnica sem alterações. Disse a profa. Cíntia que caso seja aberto um curso voltado para a área de automação em substituição ao

de eletrotécnica, haveria problemas de carga horária, pois o novo PPC da Engenharia Elétrica já prevê maior ênfase na área de automação, o que demandará mais carga horária dos docentes. Além disso, em análise já visando as aulas para o curso de graduação, os professores ligados a área estão para enviar um relatório para a Diretoria do Campus onde há vários problemas estruturais que precisam ser resolvidos no laboratório, principalmente com os equipamentos, o que deixa o laboratório de Automação trabalhando no limite. Por fim, reafirmou a profa. Cíntia que o Departamento de Elétrica, por esta razões principalmente, é contrário a alteração do curso de Eletrotécnica por Automação Industrial. Pedindo a palavra o prof. Cássio, por este foi dito que deseja que os encaminhamentos para a formação de comissões prevejam que estas estudem infraestrutura, equipamentos, carga horária, etc. para análise e alinhamento com os departamentos, para que nada seja feito a revelia dos pares. Disse também o prof. Cássio que entende que mudanças exigem em alguns momentos sacrifícios e abertura a possibilidades diferentes. Com relação ao nome do Curso de Gestão em Agronegócio, levantada pelo Departamento de Formação Geral, pelo prof. Cássio foi dito que a grade do curso abarca questões como agricultura familiar, energia sustentável, dentre outros. Disse por fim o prof. Cássio que entende ser necessário que o campus caminhe em direção a novas possibilidades. Pedindo a palavra novamente a palavra a profa. Juliana, por essa foi dito que as impressões do Departamento de Elétrica sobre a mudança de curso vão de encontro as considerações finais do relatório da comissão. Disse também que há na atualidade vários concursos abertos na área de eletrotécnica, ou seja, é uma área que tem demandado muitos profissionais. Disse por fim a profa. Juliana que a baixa procura pelos cursos atualmente também tem a ver com o pós-pandemia, onde a divulgação praticamente parou, tendo sido retomada recentemente e que já vem trazendo aumento nos números. Com a palavra o presidente, por ele foi dito que concorda que a divulgação foi prejudicada no período da pandemia, o que refletiu na procura pelos cursos. Ressaltou o presidente que o trabalho da atual comissão de divulgação de fato alavancou o número de inscritos, mas que ainda assim entende necessário que sejam trabalhados novos PPC's, se não com o intuito de substituir de pronto algum curso, pelo menos para ficar como opção principalmente na hipótese de expansão física do campus, no que foi acompanhado pela professora Juliana, que disse entender também que ter novas opções de curso, desde que ouvida a comunidade interna, é muito importante para o campus. Pelo presidente foi sugerido então que como encaminhamentos fossem votadas a criação das comissões para cuidar dos PPC's de Gestão de Agronegócio e Desenvolvimento de Sistemas. Pela profa. Juliana foi sugerido que também fosse incluído o curso de Eletromecânica, uma vez que o Departamento de Computação e Mecânica aprovou o estudo para a mudança. Foi sugerido então pelo presidente, em consonância com o relatório e pedidos da comissão presidida pelo prof. Ítalo, a criação de uma única comissão para cuidar dos PPC's dos 03 (três) cursos, pois as bases dos tais documentos é única. Pela profa. Juliana foi sugerido que tal comissão poderia abrigar subcomissões que trabalhassem especificamente em seus PPC's, no que foi dito pelo presidente que de fato esse seria o modelo. Posto em votação, foi decidido por unanimidade a criação de 02

(duas) comissões: a) uma com a atribuição de cuidar dos PPC's dos 03 (três) cursos (Gestão de Agronegócio, Eletromecânica e Desenvolvimento de Sistemas) que deverá se dividir em subcomissões específicas; e b) uma comissão específica para avaliar e atualizar o curso de Eletrotécnica. Não havendo informes gerais e nem outros assuntos a tratarem, o Diretor do Campus Nepomuceno agradeceu a presença de todos, encerrando a sessão às 15 horas e 09 minutos, no que eu Luciano dos Reis Fabi, secretário interino da Congregação do Campus Nepomuceno, digitei a presente ata que segue assinada pelos membros presentes.

(Assinado digitalmente em 06/02/2024 10:57)

ALINE DE CARVALHO PEREIRA
COORDENADOR - TITULAR
CRANP (11.62.01.01)
Matrícula: 1139155

(Assinado digitalmente em 05/02/2024 15:16)

CASSIO HENRIQUE GARCIA COSTA
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
CAANP (11.62.01)
Matrícula: 1887652

(Assinado digitalmente em 05/02/2024 19:33)

CINTIA RIBEIRO ANDRADE
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DENP (11.62.04)
Matrícula: 2659196

(Assinado digitalmente em 06/02/2024 12:39)

JULIANA VILELA LOURENCONI BOTEGA
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DENP (11.62.04)
Matrícula: 2565809

(Assinado digitalmente em 06/02/2024 11:03)

SAULO LUIS LIMA DA SILVA
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DFGNP (11.62.03)
Matrícula: 1931161

(Assinado digitalmente em 06/02/2024 07:56)

TASSIO SPURI BARBOSA
DIRETOR - TITULAR
DCNP (11.62)
Matrícula: 2145518

Visualize o documento original em <https://sig.cefetmg.br/public/documentos/index.jsp> informando seu número: **1**, ano: **2024**, tipo: **ATA**, data de emissão: **05/02/2024** e o código de verificação: **5aa33c658c**